8 | Lunes 25 de marzo de 2019 www.ladiscusion.cl

## Política



Asume nuevo superintendente de insolvencia y reemprendimiento El abogado Ignacio Poblete Martínez fue presentado como el nuevo coordinador regional de la Superintendencia de Insolvencia y Reemprendimiento (SIR), institución que se relaciona con el Gobierno por intermedio del Ministerio de Economía. Es además docente del Departamento de Derecho Procesal de la Universidad del Desarrollo en Concepción.

ACUERDO TRANSPACÍFICO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA SE DISCUTE EN EL CONGRESO

## Parlamentarios de Ñuble divididos ante el TPP 11

Tras la postergación de la votación del proyecto para abril prósimo, legisladores locales debaten entre beneficios para sectores como el exportador y graves perjuicios para la pequeña agricultura.

POR: JOSÉ IGNACIO VALENZUELA \*diario@ladiscusion.cl / FOTOS: MAURICIO ULLOA

a Cámara Baja decidió postergar para abril el debate ante el proyecto que ratifica el Tratado Integral y Progresistas de Asociación Transpacífico, más conocido como TPP 11, ya que en la oportunidad no alcanzaron a pronunciarse todos los inscritos.

Las comisiones de Agricultura y Trabajo rechazaron este tratado que, en lo medular, rebaja los aranceles comerciales entre los países participantes, y en particular para empresas transnacionales.

Unos de los temas controversiales, además, es determinar cómo afectara el acuerdo de cooperación transpacífico, a la pequeña agricultura campesina, uno de los rubros que sustenta la economía local en regiones como Ñuble.

Entre sus artículos principales, el acuerdo plantea implícitamente la posibilidad de que las empresas puedan patentar distintas variedades de semillas, lo que para opositores al proyecto significa que cualquier empresa podría reclamar las semillas del campesinado, debido a la capacidad que tienen las transnacionales de generar nuevas poblaciones de distintas especies.

Uno de los argumentos a favor del TPP-11, asegura que mediante su ratificación, Chile accederá a "mejores tecnologías" que beneficiarán al mundo del agro. Sin embargo, entre las razones en contra que fueron presentadas en la comisión, se criticó que, con esto, "en realidad quieren decir transgénicos".

## En contra

Respecto a esta materia, los diputados de la región de Ñuble tienen opiniones divididas frente a este proyecto que se votará el 3 del próximo mes.

Para la diputada del PDD, Loreto Carvajal, es mejor potenciary fortalecer el desarrollo de la agricultura local más que estar firmando tratados internacionales, por lo que votará en contra.

"Hoy necesitamos potenciar nuestra agricultura y a nuesCon el acuerdo, conflictos que involucren a transnacionales, serán vistos por tribunales internacio-



tros campesinos, fortalecer el desarrollo, más que abrir mercados donde obviamente tenemos más competencias y eso termina generando desigualdades e impactando a nuestra agricultura, y qué decir de la soberanía alimentaria y respecto a las semillas, por lo que votaré en contra", precisó la parlamentaria.

En esa misma línea, el diputado de la DC Jorge Sabag,

3

**DE ABRIL** 

será votado finalmente el controversial proyectos en

la Cámara de Diputados.

expresó que es complejo que Chile siga cediendo soberanía y que pese que se tendrán mayores cuotas de ingreso, por otro lado los conflictos entre transnacionales quedarán en manos de tribunales extranjeros.

"Estamos entregando a tribunales internacionales, a árbitros, solución de conflictos que se puedan dar entre grandes empresas transnacionales y el Estado de Chile cuando estas empresas se vean perjudicadas por resoluciones judiciales internas", eso me parece grave.

Sabag también critica "el tema del secuestro de las semillas, los agricultores chilenos a la larga tendrán que pagar por las semillas que tienen, por estas razones soy contrario a este proyecto", afirmó. La propiedad de las semillas y cultivos transgénicos saltan a la palestra. A famor

Desde la otra vereda, el diputado Radical Carlos Abel Jarpa, manifestó que votará a favor del proyecto, porque según él, este tratado fortalecerá el crecimiento de Chile al trabajar con países del Asia Pacífico y que ni China ni Estados Unidos lo integran.

"Es un tratado que fortalece uno de los pilares, que es el crecimiento y desarrollo de nuestro país, lo más importante es que en este tratado no están Estados Unidos y China, es cierto que existen algunas aprehensiones en el aspecto fitosanitario y patentes, pero a partir de la información que recibimos en las diferentes comisiones, el proyecto lo votamos favorablemente", precisó.

El parlamentario UDI, Gustavo Sanhueza, también está a favor del proyecto, argumentando que se abren nuevas oportunidades que permiten exportar una gran cantidad de productos y aumentará la competencia a nivel internacional.

"Creo que el proyecto es positivo para Chile, a nivel lationamericano somos un país que lidera la apertura de sus mercados, con sus pro y contra, porque obviamente al producto interno le entra una competencia fuerte, pero se te abren un montón de oportunidades que permiten desarrollar diferentes tipos de productos que se puedan exportar", afirmó.

comenta einfórmate más en: www.ladiscusion.cl