

Democratic Chile. The Politics and Policies of a Historic Coalition, 1990-2010",

de Kirsten Sehnbruch y Peter M. Siavelis (eds.).
United States of America, Lynne Rienner Publishers, Inc., 2013

SERGIO VERDUGO R.

Profesor de Derecho Constitucional

FACULTAD DE DERECHO,

UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

Existe escasa literatura en inglés evaluando el sistema político, constitucional y económico chileno. Desde la contribución de Arturo Valenzuela en la década de los 70¹, pasando por el libro sobre la judicatura chilena de Lisa Hilbink², hasta la reciente publicación de un manual de Derecho Constitucional chileno³, parece ser que los pocos libros publicados en inglés han preferido estudiar diversas aristas relacionadas con los años del régimen autoritario⁴, la Constitución de 1980⁵ o la dinámica de las fuerzas políticas y legislativas Post-Pinochet⁶. Si bien es cierto que Chile ha sido estudiado mediante numerosos artículos y capítulos de libros sobre Latinoamérica en inglés, la mayoría de los trabajos en ese idioma ofrece perspectivas parciales y enfocadas a materias particulares⁷. Por lo anterior, la publicación de un libro como el que comento, es sumamente interesante.

No sólo se trata de una obra colectiva que reúne trabajos de importantes académicos extranjeros (como Alan Angell y el mismo Peter Siavelis) y nacionales

¹ Arturo Valenzuela, *The Breakdown of Democratic Regimes: Chile*, ed. Juan Linz and Alfred Stepan (Johns Hopkins University Press, 1978).

² Lisa Hilbink, *Judges beyond Politics in Democracy and Dictatorship: Lessons from Chile*, Cambridge Studies in Law and Society (Cambridge University Press, 2007).

³ Javier Couso et al., *Constitutional Law in Chile* (Kluwer Law International, 2013).

⁴ Por ejemplo, Anthony W. Pereira, *Political (In)Justice. Authoritarianism and the Rule of Law in Brazil, Chile, and Argentina* (United States of America: University of Pittsburgh Press, 2005); Pablo Policzer, *The Rise & Fall of Repression in Chile* (Notre Dame, Indiana: University of Notre Dame Press, 2009); Pamela Constable and Arturo Valenzuela, *A Nation of Enemies. Chile Under Pinochet* (United States of America: Norton, 1991).

⁵ Robert Barros, *Constitutionalism and Dictatorship: Pinochet, the Junta, and the 1980 Constitution*, Cambridge Studies in the Theory of Democracy (Cambridge University Press, 2002).

⁶ John B. Londregan, *Legislative Institutions and Ideology in Chile*, Political Economy of Institutions and Decisions (Cambridge University Press, 2000); Peter M. Siavelis, *The President and Congress in Postauthoritarian Chile: Institutional Constraints to Democratic Consolidation* (Penn State University Press, 2000).

⁷ Por ejemplo, ver el siguiente libro que trata acerca de las cortes en América Latina: Gretchen Helmke and Julio Ríos-Figueroa, eds., *Courts in Latin America* (United States of America: Cambridge University Press, 2011).

(como Claudio Fuentes y Patricio Navia), sino que también ofrece una perspectiva suficientemente amplia como para concluir que esta obra será de interés para lectores de diversas disciplinas. En efecto, tanto economistas, politólogos, sociólogos y constitucionalistas estarán interesados en estudiar su contenido.

Se trata de una obra ambiciosa que tiene por objeto estudiar los 20 años de los gobiernos de la Concertación desde una perspectiva política, institucional, económica y social. Los capítulos 2 a 7 estudian el desarrollo político de esos años. Entre ellos, destacan los análisis sobre las reformas políticas (Fuentes) el examen de las reglas políticas informales que controlaban la dinámica de las fuerzas de esa época, como ocurre con el “cuoteo” y la democracia de los acuerdos (Siavelis), un estudio sobre la Alianza por Chile y el sistema de partidos (Navia y Godoy), además de un examen sobre los cuerpos armados durante los gobiernos de la Concertación (Weeks), la igualdad de género (Haas y Blofield) y los derechos humanos (Collins). Aunque algunos de estos capítulos están lejos de ser originales⁸, ellos se presentan de manera actualizada y coherente.

En este sentido, resulta de mucha utilidad el capítulo 1 del libro (Sehnbruch y Siavelis), el que utiliza un criterio ordenador para darle un sentido único a esta obra colectiva. En él, los autores expresan la intención de presentar una tesis común. Se identifican dos posibles evaluaciones parciales sobre los gobiernos de la Concertación, las que son rechazadas de forma explícita. La primera atribuye los éxitos de la Concertación al trabajo de sus propios gobiernos, mientras que la segunda atribuye el éxito que ha experimentado nuestro país a la mantención de las instituciones económicas e institucionales que fueron constituidas durante el período autoritario. El libro, dicen los autores del capítulo 1, ofrece una posición moderada e intermedia, ya que asume que ninguna de las dos tesis antedichas está completamente en lo cierto (p. 11). La transición del país a la democracia ha sido dirigida por elites políticas que han negociado reglas comunes (el capítulo final del libro profundiza más sobre este punto) produciendo resultados que no siempre pueden evaluarse de forma positiva (p. 3). De esta manera, no sólo es importante considerar que las dos tesis que refuta el libro son incompletas, sino que además ellas son parcialmente erróneas.

La segunda parte del libro evalúa los resultados económicos y políticos del país durante el período de los gobiernos de la Concertación. En estos seis capítulos no sólo se abordan materias más especiales, evaluando los pobres resultados del país en algunas áreas, como ocurre en educación (Elaqua y González) y trabajo

⁸ Algunos autores han publicado ideas muy similares en trabajos anteriores. Ello ocurre, por ejemplo, con los trabajos previos de Claudio Fuentes y Peter M. Siavelis. Ver Claudio Fuentes, *El Pacto. Poder, Constitución Y Prácticas Políticas En Chile (1990-2010)*, Ediciones Universidad Diego Portales (Ediciones Universidad Diego Portales, 2012); Siavelis, *The President and Congress in Postauthoritarian Chile: Institutional Constraints to Democratic Consolidation*.

(Sehnbruch), sino que además se desarrolla una profunda crítica a la forma en que estos resultados han sido medidos en el pasado. Muy interesante resulta el capítulo 10, donde Borzutzky, Sanhueza y Sehnbruch, los que cuestionan el éxito de los gobiernos de la Concertación en la reducción de la pobreza.

Si bien el libro es ambicioso, e intenta realizar una evaluación íntegra de los gobiernos de la Concertación, en realidad, cumple un objetivo mayor como se desprende sus diversos contenidos y plurales perspectivas disciplinarias. Sin perjuicio de lo anterior, también es necesario señalar que la evaluación que presenta el libro es incompleta, ya que en él se omite el análisis de importantes políticas impulsadas durante los 90' (como los tratados de libre comercio) y algunos notorios fracasos políticos (como el episodio del *Transantiago*) o algunas materias respecto de las cuales el país se encuentra lejos de llegar a un consenso (como ocurre con las demandas indígenas y regionalistas). Además de la falta de entonación relativa a la importancia de algunos episodios fundamentales como los escándalos de corrupción (en especial el del *MOP-Gate*) y el impulso de las agendas de modernización y de transparencia, el libro cumple con el objetivo planteado por sus editores, al defender persuasivamente una posición moderada tanto respecto del éxito del país durante los años de la Concertación como respecto de los autores de dicho supuesto éxito. Por lo anterior, y sin perjuicio de las omisiones o defectos que esta obra colectiva pueda presentar, el trabajo tanto de los autores como de los editores, así como el intento por darle coherencia temática y doctrinaria a este libro, resulta encomiable. Se trata, entonces, de una obra indispensable para quienes deseen explorar el camino institucional y económico del país entre 1990 y 2010, cualquiera sea la disciplina a la que los lectores pertenezcan.

